

Siunčiama:

2023-03-22

LR Finansų ministerijai

finmin@finmin.lt

LR Vyriausybei

El. p. LRVkanceliarija@lr.lt

Investors' Forum kreipimasis dėl laikinojo solidarumo įnašo

Asociacija „Investors' Forum“ (toliau – asociacija), savanoriška, nepriklausoma, didžiausius ir aktyviausius investuotojus į Lietuvos ekonomiką vienijanti verslo asociacija, susipažinusi su LR Laikinojo solidarumo įnašo įstatymo ir Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo Nr. IX-675 31 straipsnio pakeitimo įstatymo projektais, teikia savo poziciją dėl šių įstatymų projektų.

Investuotojų forumas visada palaikė pastangas kurti bei stiprinti saugią, laisvą ir pažangią teisinę valstybę. Skaidri, stabili, prognozuojama ir konkurencinga reguliacinė verslo aplinka yra būtent tokios valstybės požymis. Dėl šios priežasties asociacija reiškia susirūpinimą dėl įstatymų projektų ir skuboto jų priėmimo proceso, darančio žalą visam Lietuvos verslo klimatui ir šalies investiciniam patrauklumui.

Nerimą kelia ir kurį laiką besitęsiantis, tikslingas bankinio sektoriaus „baudimas“ ir siekis apriboti šių įstaigų konstitucinę teisę laisvai vykdyti komercinę veiklą sąžiningos konkurencijos sąlygomis.

Pirma, siūlomas laikinojo solidarumo įnašo taikymas **neigiamai paveiktų bendrą investicinę aplinką Lietuvoje**. Šalies investiciniam patrauklumui būtina skaidri, prognozuojama ir konkurencinga reguliacinė aplinka. Pastaraisiais metais Lietuvos investicinei aplinkai jau teko susidurti su rimtais iššūkiais, kurie kilo dėl geopolitinių veiksnių, o nepastovi reguliacinė aplinka tik dar labiau blogina esamą situaciją. Skubotas ir su suinteresuotomis šalimis neišdiskutuotas vieno konkretaus sektoriaus ženklus apmokestinimas siunčia stiprų signalą užsienio investuotojams apie Lietuvos verslo reguliacinės aplinkos nestabilumą ir kenkia šalies kaip brandžios teisinės valstybės įvaizdžiui, kuris yra absoliučiai būtinas siekiant pritraukti investicijas ir paskatinti jau esamų investuotojų plėtrą šalyje.

Atkreipime dėmesį, kad Lietuvoje veikiantys bankai jau kuris laikas veikia ribojamos konkurencijos sąlygomis. Bankai nuo 2020 m. moka į šalies biudžetą trečdaliu didesnę pelno mokestį nei visi kiti šalyje veikiantys ūkio subjektai (20 proc. vietoje įprastinių 15 proc.), o 2021 m. šis laikinas mokestis buvo pakeistas nuolatiniu. Siūlomas solidarumo mokesčio įvedimas būtų dar vienas reikšmingas tik bankų veiklos suvaržymas. Taigi, sistemiškai vertinant reguliariai įvedamus veiklos ribojimus, susidaro įspūdis, kad Lietuva siekia kardinaliai pabloginti bankinės veiklos aplinką. Atsižvelgiant į ekonomines tendencijas, Lietuvai kilusius iššūkius, siekiant įtikinti tarptautinį verslą, jog šalis yra saugi

ir stabili vieta investuoti ir kurti net tokiomis geopolitinėmis sąlygomis, siūlomas laikino solidarumo įnašas dėl savo skubotumo ir vieno sektoriaus diskriminacinio pobūdžio taps tik dar vienu užsienio investuotojus atbaidančiu veiksniu ir padarys neigiamą įtaką šalies ekonomikos plėtrai.

Antra, laikinojo solidarumo įnašo įstatymas, numatantis vieno sektoriaus apmokestinimą, **yra iš esmės diskriminacinis**. Konstitucijos 29 straipsnyje įtvirtintas visų asmenų lygybės principas apima ir diskriminacijos bei privilegijų draudimą. Įstatymu siūlomas laikinojo solidarumo įnašas bei jo tarifo dydis yra nepalyginamai aukštesnis už bet kuriuos įmonių pajamų ar pelno mokesčių tarifus Lietuvoje. Papildomai apmokestinti dvejais mokesčiais išskirtinai kelis verslo subjektus yra tiesioginė diskriminacija.

Trečia, laikinojo solidarumo įnašas, pagal numatyta įstatymo projektą ir apmokestinimo kriterijus, **sukuria skirtingas konkurencijos sąlygas** toje pačioje rinkoje veikiantiems verslo subjektams. Tai akivaizdžiai pažeidžia Konstitucijos 46 str. įtvirtintą sąžiningos konkurencijos laisvę. Šiuo įstatymu siekiama apmokestinti dalį Lietuvoje veikiančių kredito įstaigų, taip privilegijuojant įnašu neapmokestinamas kredito įstaigas ir suteikia joms palankesnes konkurencijos sąlygas.

Apibendrinant, toks įstatymo projektas, numatantis konkrečių ūkio subjektų diskriminaciją, dvigubą apmokestinimą, ir rinkos konkurencinių sąlygų iškraipymą, nėra suderinamas su teisinės aplinkos stabilumu, kuris yra vienas iš kertinių sąlygų kurti ir išlaikyti Lietuvoje patrauklų investicinį klimatą. Sunkiai prognozuojama reguliacinė aplinka, ypač mokesčių srityje, yra klasikinė priežastis stabdyti naujas investicijas ir verslo plėtrą mūsų šalyje. Galiausiai skubotai vykdomas šio įstatymo svarstymo procesas tik dar labiau kenkia Lietuvos kaip brandžios, investicijoms patrauklios šalies vertinimui. Kviečiame atsižvelgti į asociacijos išsakytus argumentus ir svarstant įstatymo projektą įvertinti ilgalaikes pasekmes bendrai šalies ekonomikai.

Pagarbiai,



Asociacijos „Investors‘ Forum“ valdybos pirmininkas
Rolandas Valiūnas